

令和2年度指定管理者管理運営状況評価結果について
(文化施設6件)

東京都では、指定管理者制度を導入した公の施設の管理運営状況について、第三者の視点を含めた評価を実施しています。

このたび、令和2年度の評価結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

1 評価の目的

評価は、管理の履行状況、安全管理、法令遵守、サービスの利用状況といった観点から指定管理者の業務実施状況等を評価し、その結果を今後の施設管理運営に反映していくことで都民サービスの向上を図っていくことを目的としています。

2 評価の方法

指定管理者の年間を通じた施設の管理運営状況について、毎年度終了後、生活文化局が一次評価を行い、外部委員で構成される評価委員会の評価を経て、局の最終評価として総合評価を決定します。

3 評価の概要

(1) 評価基準(4段階)

総合評価	内容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
A	管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
B	管理運営が良好であった施設
C	管理運営に良好ではない点が認められた施設

評価の観点については別紙1のとおり。

(2) 評価委員会名及び委員構成

評価委員会	対象施設	委員構成
東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者評価委員会	東京都江戸東京博物館等6施設	外部委員7名(文化政策関係者1名、美術館・博物館関係者2名、ホール関係者2名、公認会計士1名、施設サービス評価専門委員1名)

評価委員会委員の氏名については別紙2のとおり。

(3) 評価結果

	S	A	B	C	計
東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者評価委員会	0施設	6施設	0施設	0施設	6施設

各施設の評価は別紙3のとおり。

[問合せ先]

生活文化局文化振興部企画調整課 大森・舟木
電話 03-5388-3146 内線29-430

評価の観点

項目	細項目	内容
管理状況	管理の実施状況	○施設設備その他の管理は適切に行われているか ・施設設備の管理について ・危機管理について・各種法令等の遵守、個人情報保護・ 情報公開の取組について など
	財務の状況	○適切な財務運営が行われているか ・施設の収支状況について ・外部資金等の活用について など
事業効果	事業の実施状況	○効果的な事業内容か ・資料の管理・活用について ・展覧会等の内容について ・教育普及事業について ・施設の貸出について ・芸術文化の振興に関する事業について など
	運営の実施状況	○適切な施設運営が行われているか ・休館日及び開館時間について ・地域連携について ・広報について など
	施設サービスの 実施状況	○適切な施設サービスが行われているか ・多様な利用者に配慮した施設設備について ・案内・表示について ・館内サービスについて など
方針と目標 の達成状況		○事業計画の基本方針に従い、目標を達成しているか

＜評価の特例＞

評価対象年度においては、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の観点から、展覧会や公演等の一部中止や入場者数制限等を実施したことにより、入場者数や施設利用率等の数値目標を適切に評価することが困難であった。このため、数値目標を設定している評価項目については評価対象から除外した。

評価委員会委員名簿

評価委員会名	委員氏名	役職名
東京都江戸東京博物館 外5施設指定管理者 評価委員会	太下 義之	同志社大学 教授
	草加 叔也	有限会社空間創造研究所 代表
	井原 麗奈	芸術文化観光専門職大学 助教
	新畑 泰秀	石橋財団アーティゾン美術館 学芸課長
	金山 喜昭	法政大学 教授
	茶田 佳世子	公認会計士
	名古 比加里	株式会社 JTB 東京交流創造事業室営業担当課長

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都江戸東京博物館
所在地	東京都墨田区横網1-4-1（分館 東京都小金井市桜町3-7-1）
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	一時滞在施設としての運営体制強化や、新型コロナウイルス感染症に対応するための体制整備に取り組んだ。
	財務の状況	○	予算の効率的な執行に努めている。
事業効果	事業の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> 博物館のミッションに則した収集活動を継続的に行っている。 WEBコンテンツを積極的に配信するほか、コロナ禍の苦しい時期にも「エジプト展」を会期を前倒して実施するなど工夫して事業を実施している。
	運営の実施状況	○	川崎市市民ミュージアムの収蔵品レスキュー活動を実施するなど、他館への協力活動を行っている。
	施設サービスの実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍で、飲食施設の運営事業者が撤退したが、速やかに新規事業者による出店を実現するなど適切に対応している。 たてもの園ではボックス型の授乳室を設置するなど、利用者へのサービス向上を図っている。
方針と目標の達成状況		○	コロナ禍において多くの事業が中止や会期変更などの影響を受けたが、館内感染防止対策を適切に行い、WEBも活用するなど新しい日常の中で文化施設に求められる役割を果たした。

【評価基準】 ■各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

■二次評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍で多大な影響を被る中、様々な努力が行われたが、文化施設がこの状況下にあるべき姿は未だ暗中模索の状況にあると思われる。今年度の適切な分析と課題の設定、今後の対応を求めたい。 令和4年度からの大規模改修による休館を控えており、今後の方針としてコスト構造の見直しが望まれる。 収蔵庫のスペース不足は今後対策を図ることが求められる。

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都写真美術館
所在地	東京都目黒区三田1-13-3
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> ・感染防止策の徹底に努めている。 ・企画諮問会議と外部評価委員会を館運営に活用している。
	財務の状況	◎	コロナ禍で企業業績が悪化する中、支援会員維持のための努力が成された。
事業効果	事業の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・調査研究に基づき質の高い展覧会を実施した。 ・コロナ禍で様々な制限がある中で、WEBを活用するなど工夫してプログラムを実施した。 ・障がい者を対象としたワークショップの実施や手話通訳のボランティア研修などを継続した。
	運営の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> ・近隣施設と連携し、コロナ禍における施設運営の在り方について情報交換するなど、適切な運営に努めている。 ・WEBサイトの改修を行い、デザイン性が高いユーザーインターフェースを実現することで若年層にも訴求したほか、利便性の向上につなげた。
	施設サービスの実施状況	○	多言語対応やバリアフリーの観点でのサービス向上に努めている。
方針と目標の達成状況		○	コロナ禍においても感染防止策を適切に行い、事業を実施した。また、WEBも活用して多様かつ数多くのプログラムを工夫して実施し、新たな利用者層の獲得につなげた。

【評価基準】 ■各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

■二次評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍で多大な影響を被る中、様々な努力が行われたが、文化施設がこの状況下にあるべき姿は未だ暗中模索の状況にあると思われる。今年度の適切な分析と課題の設定、今後の対応を求めたい。 ・収蔵庫のスペース不足は今後対策を図ることが求められる。

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都現代美術館
所在地	東京都江東区三好4-1-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	感染防止策を徹底し適切な管理を行った。
	財務の状況	◎	多くの協賛金を獲得するなど、外部資金獲得への著しい努力とその成果があった。
事業効果	事業の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍において様々な困難があったにも関わらず、質の高い大型の展覧会を複数実施した。 ・国内研究機関との共同研究など積極的な取組が行われている。
	運営の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> ・MOTサテライト等の事業で地域と連携しながら企画を成し遂げた。 ・WEBを活用し十分な情報発信を行った。
	施設サービスの実施状況	○	感染防止策として館内導線の配慮が十分にあったほか、予約システムの導入により、多くの来館者にも適切に対応した。
方針と目標の達成状況		◎	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍においても充実した展覧会を実施し、現代美術の発信に努めた。 ・次世代の育成や地域に密着した取組も継続的に実施している。

【評価基準】 ■各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

■二次評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	現代美術館の特色を活かした多様で魅力的な企画を多く成功させている。また、地元の商店街などと協力し積極的な地域連携事業を継続させている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍で多大な影響を被る中、様々な努力が行われたが、文化施設がこの状況下にあるべき姿は未だ暗中模索の状況にあると思われる。今年度の適切な分析と課題の設定、今後の対応を求めたい。 ・収蔵庫のスペース不足は今後対策を図ることが求められる。

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都美術館
所在地	東京都台東区上野公園8-36
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	△	個人情報の管理に改善すべき点があった。作品の安全な集荷・返却を徹底する必要がある。
	財務の状況	○	コロナ禍においても、外部資金の獲得に成功している。
事業効果	事業の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・VR展示等、オンラインを駆使した意欲的な事業を展開している。 ・教育普及活動を積極的に行っており、アートコミュニケーターへの応募が過去最高となるなど成果を上げている。
	運営の実施状況	○	東京都美術館が中核となり、コロナ禍においても東京藝術大学や周辺機関との連携強化に取り組んだ。
	施設サービスの実施状況	○	多言語案内の充実のほか、館内ホスピタリティ向上に積極的に取り組んでいる。
方針と目標の達成状況		○	<ul style="list-style-type: none"> ・美術の振興や発展はもとより、地域活性化や市民教育に貢献している。 ・館の性格上、コロナ禍が大きく影響したが、十分な努力がなされ、その成果があった。

【評価基準】 ■各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

■二次評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・作品の集荷・返却においては、個人情報の管理を含め安全に遂行できるよう取り組む必要がある。 ・コロナ禍で多大な影響を被る中、様々な努力が行われたが、文化施設がこの状況下にあるべき姿は未だ暗中模索の状況にあると思われる。今年度の適切な分析と課題の設定、今後の対応を求めたい。 ・コロナ禍の影響で、従来のような大規模展覧会の集客スタイルが見込めない可能性が高いため、コスト構造を含めた事業の見直しが望まれる。

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（ホール）

評価対象施設	東京文化会館
所在地	東京都台東区上野公園5-45
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> 施設設備の保守点検や修繕を適切に行っている。 感染防止対策を徹底し、施設利用の促進に努めている。 「COVID-19影響下における公演再開に向けた試演」を全国に先駆けて行い、音楽界全体の活動再開に寄与した。
	財務の状況	○	外部資金を精力的に活用している。
事業効果	事業の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍においても、WEBも活用しながら多様かつ質の高い事業を実施している。 高齢者向けワークショップ活動が注目を集めた。 音楽資料室の収蔵品・開示方法が適切である。
	運営の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> 感染拡大防止ガイドラインを作成するなど、感染防止策の徹底を図っている。 館外でのアウトリーチ活動を積極的に実施している。
	施設サービスの実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> 会議室のWEB予約システムの運用を開始したほか、新しい会員制度「東京文化会館メンバーズ」の運用準備を適切に進めるなど、サービス向上に努めている。 館内のチラシ配架方法が適切である。
方針と目標の達成状況		○	コロナ禍に対応した活動を積極的に行い、新たな価値を創造し発信した。

[評価基準] ■各項目の評価
◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上
○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成
△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満
■総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価
「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
「B」…管理運営が良好であった施設
「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

令和2年度 東京都江戸東京博物館外5施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（ホール）

評価対象施設	東京芸術劇場
所在地	東京都豊島区西池袋1-8-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	平成29年4月1日～令和3年3月31日
評価対象年度	令和2年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> パイプオルガンのオーバーホール等、施設設備の維持管理や修繕を適切に行っている。 個人情報の扱いについて改善すべき点があったが、的確な再発防止策を講じている。
	財務の状況	○	各種補助金等の外部資金を積極的に獲得している。
事業効果	事業の実施状況	○	コロナ禍においても、様々な工夫を行いつつ質の高い公演を実施している。
	運営の実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍に対応して設立された「緊急事態舞台芸術ネットワーク」及び「クラシック音楽公演運営推進協議会」の発足に協力した。 他館との共催を積極的に行っている。
	施設サービスの実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> 感染防止策が的確になされている。 視覚・聴覚障害の鑑賞者に対する質の高いサポートを実施している。
方針と目標の達成状況		○	感染防止策を適切に実施し、コロナ禍においても質の高い公演を実現している。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%未満

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 館内のさらなる賑わいの創出に向けて取組を進める必要がある。 災害時における地域連携の強化に引き続き取り組むことを期待する。