

令和 4 年度指定管理者管理運営状況評価結果について
(文化施設 7 件)

東京都では、指定管理者制度を導入した公の施設の管理運営状況について、第三者の視点を含めた評価を実施しています。

このたび、令和 4 年度の評価結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

1 評価の目的

評価は、管理の履行状況、安全管理、法令遵守、サービスの利用状況といった観点から指定管理者の業務実施状況等の評価し、その結果を今後の施設管理運営に反映していくことで都民サービスの向上を図っていくことを目的としています。

2 評価の方法

指定管理者の年間を通じた施設の管理運営状況について、毎年度終了後、生活文化スポーツ局文化振興部が一次評価を行い、外部委員で構成される評価委員会の評価を経て、局の最終評価として総合評価を決定します。

3 評価の概要

(1) 評価基準 (4 段階)

総合評価	内容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
A	管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
B	管理運営が良好であった施設
C	管理運営に良好ではない点が認められた施設

評価の観点については別紙 1 のとおり。

(2) 評価委員会名及び委員構成

評価委員会	対象施設	委員構成
東京都江戸東京博物館外 6 施設指定管理者評価委員会	東京都江戸東京博物館等 7 施設	外部委員 7 名 (文化政策関係者 1 名、美術館・博物館関係者 2 名、ホール関係者 2 名、公認会計士 1 名、施設サービス評価専門委員 1 名)

評価委員会委員の氏名については別紙 2 のとおり。

(3) 評価結果

	S	A	B	C	計
東京都江戸東京博物館外 6 施設指定管理者評価委員会	0 施設	6 施設	1 施設	0 施設	7 施設

各施設の評価は別紙 3 のとおり。

[問合せ先]

生活文化スポーツ局文化振興部文化事業課
電話 03-5388-3158

評価の観点

項目	細項目	内容
管理状況	管理の実施状況	○施設設備その他の管理は適切に行われているか ・施設設備の管理について ・危機管理について・各種法令等の遵守、個人情報保護・ 情報公開の取組について など
	財務の状況	○適切な財務運営が行われているか ・施設の収支状況について ・外部資金等の活用について など
事業効果	事業の実施状況	○効果的な事業内容か ・資料の管理・活用について ・展覧会等の内容について ・教育普及事業について ・施設の貸出について ・芸術文化の振興に関する事業について など
	運営の実施状況	○適切な施設運営が行われているか ・休館日及び開館時間について ・地域連携について ・広報について など
	施設サービスの 実施状況	○適切な施設サービスが行われているか ・多様な利用者に配慮した施設設備について ・案内・表示について ・館内サービスについて など
方針と目標 の達成状況		○事業計画の基本方針に従い、目標を達成しているか

評価委員会委員名簿

評価委員会名	委員氏名	役職名
東京都江戸東京博物館 外6施設指定管理者 評価委員会	金山 喜昭	法政大学 教授
	井原 麗奈	芸術文化観光専門職大学 助教
	前田 利昌	紀伊國屋ホール 事業部長
	天野 知香	お茶の水女子大学 教授
	浦島 茂世	美術ライター
	松本 次夫	日本公認会計士協会東京会 常任幹事
	名古 比加里	株式会社JTBパブリッシング 出版営業部 マネージャー

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都江戸東京博物館
所在地	東京都墨田区横綱1-4-1（分館 東京都小金井市桜町3-7-1）
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	危機管理情報の共有体制等の見直しが必要な部分もあるが、大規模改修工事やたてもの園での復元建造物の計画的修繕等、滞りなく実施している。
	財務の状況	○	適切な運営が行われている。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	◎	資料のデジタル化等を積極的に進め、海外との共同研究や学芸員の研究においても顕著な成果を挙げた。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> 国際交流展を実施し、リニューアルオープンに向けた外国人訪問者へのアピールも意欲的に実施した。 たてもの園では、日本のタイル100年展等、研究と結びついた充実した展覧会を実施した。
	運営の実施状況	○	<ul style="list-style-type: none"> 休館中もSNS等による積極的な情報発信が行われた。 たてもの園では、季節に応じた臨時開園など、利用者が施設に関心を持つ機会を増やす努力を実施したほか、夏の過ごし方のイメージ動画制作・公開等、都の政策に大きく貢献した。
	施設サービスの実施状況	○	休館中であることの表示や、施設までのアクセスをHP等で適切に案内しており、利用者が利用しやすく、魅力を感じる施設サービスのための努力を積極的に続けている。
方針と目標の達成状況		○	休館中でありながらも、海外との共同研究や展示等、資料収集、調査、研究と魅力ある展覧会を結びつけた取組を実施したほか、資料公開等、発信の努力も続けており、着実な事業の遂行と新たなチャレンジを両立させている。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準とおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

〔S〕…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

〔A〕…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

〔B〕…管理運営が良好であった施設

〔C〕…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準とおり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都写真美術館
所在地	東京都目黒区三田1-13-3
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		B	
管理状況	管理の実施状況	○	自衛消防訓練や、展覧会ごとの避難訓練を継続して実施するなど、防災対策の強化を図っている。
	財務の状況	△	外部倉庫に保管していた作品の管理について、一部不適切な点があった。適切な管理体制の仕組み作りに取り組み必要がある。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	△	寄託作品の管理について、一部不適切な点があったため、適切な管理体制の仕組み作りに取り組み必要がある。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	○	居場所づくりと教育・普及活動を組み合わせたプログラム等、社会的課題の解決に向けた取組を積極的に実施した。
	運営の実施状況	○	開館時間延長等、利便性の向上を図ったほか、恵比寿映像祭では新たに新進映像作家を対象としたコミッション・プロジェクトを実施するなど意欲的な姿勢が見られた。
	施設サービスの実施状況	○	多言語対応への環境整備を進めたほか、館内飲食施設についても、展覧会と連動したメニューを展開し、サービスの向上に努めている。
方針と目標の達成状況		○	オンラインイベントの積極的な実施や若手作家の支援等、意欲的な展覧会活動が見られた。また、ボランティアを活用した取組や教育普及事業、地域連携事業等にも積極的に取り組んでいる。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準とあり」…項目が計画とおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

〔S〕…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

〔A〕…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設

〔B〕…管理運営が良好であった施設

〔C〕…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準とあり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	外部倉庫での作品保管や寄託作品の管理等のトラブル再発防止のため、適切な管理体制の仕組み作りに取り組む必要がある。

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都現代美術館
所在地	東京都江東区三好4-1-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	△	適切な管理運営を行っている。情報管理については、委託業者を含めた一層の徹底が必要である。
	財務の状況	○	収支状況は黒字で財産管理等も適切に行われている。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	各企画展における学芸員論者を掲載したカタログの制作や解説ツアー等、広く研究成果を都民に還元している。また、コレクション形成の歴史を紐解くものなど、調査研究を反映させた展示も充実していた。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・注目すべき成果をあげたディオール展や内外の学術的交流の跡が伺えるウェンデルリン・ファン・オルデンポルフ展など、質の高い多彩な展覧会が開催された。 ・様々な鑑賞プログラムの実施やボランティアの活用も意欲的に実施している。
	運営の実施状況	○	ディオール展期間中に待ち列緩和のための柔軟な対応を行ったほか、国際展・海外美術館等における調査の実施等、国際的なネットワークを広げた。
	施設サービスの実施状況	◎	ミュージアムショップでの展覧会関連コーナーの提案や、レストラン・カフェでのオリジナルメニューの提供など、館全体で機運の醸成が図られている。
方針と目標の達成状況		◎	地域連携や利用者拡大においても努力が認められ、現代アートの振興と継承に寄与している。年間を通して多彩な展覧会やプログラムを実施しているほか、若手作家支援や教育普及の活動においても成果を挙げている。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準とあり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

〔S〕…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

〔A〕…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設

〔B〕…管理運営が良好であった施設

〔C〕…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準とあり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都美術館
所在地	東京都台東区上野公園8-36
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	必要に応じた修繕、補修等を着実に実施し、適切に管理している。
	財務の状況	○	企画展や特別展が好評を博し、予算を上回る収入実績を得ることができた。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	<ul style="list-style-type: none"> ・休館中の江戸東京博物館の収蔵品を活用した展覧会を実施し、東京都美術館だけでなく江戸東京博物館のアピールにも繋げた。 ・福祉や健康と美術の関わりについて、国内外の先進的な取組を調査し、社会に発信する取組を実施した。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・話題となる展覧会も多く、世界と日本の名品に出会える美術館としての使命を果たしている。また、美術図書室における展覧会と連動させた取組についても評価できる。 ・教育普及事業に関しても社会包摂を意識した多彩なプログラムを展開した。
	運営の実施状況	○	「Museum Start あいうえの」事業等、引き続き地域の文化教育施設と連携を深め、美術館を取り巻く状況に鑑みて適切な努力を続けている。
	施設サービスの実施状況	◎	<ul style="list-style-type: none"> ・館内アクセシビリティにかかる情報提供等、適切な施設サービスの実施に努めている。 ・ミュージアムショップの利用者ニーズを踏まえた品揃えや陳列方法などにも工夫が感じられる。
方針と目標の達成状況		○	質の高い展示・研究を着実に実施するとともに、アート・コミュニケーション事業では社会包摂事業にも積極的に取り組んでおり高く評価できる。

【評価基準】 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準とあり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

【S】…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

【A】…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設

【B】…管理運営が良好であった施設

【C】…管理運営に良好ではない点が認められた施設

【※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準とあり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（美術館・博物館）

評価対象施設	東京都庭園美術館
所在地	東京都港区白金台5-21-9
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	重要文化財の施設管理について、庭園の樹木を含めて適正に維持管理し、良好な状態を保っている。
	財務の状況	○	自主事業において予算を超える収益をあげ、協賛金の獲得にも積極的に取り組んだ。
事業効果	事業の実施状況（調査研究等）	○	朝香宮旧蔵家具の調査や収蔵資料のデータベース化など、調査と公開を組み合わせた活動に取り組んでいる。
	事業の実施状況（展示・教育普及事業等）	◎	<ul style="list-style-type: none"> 各企画展では、展示やインスタレーションを含め、美術館の特質にふさわしい企画を実施し、建物公開展では収集したアール・デコの貴重書展示という学術的意義を伴う展示を実施した。 ペビーツアーやダイバーシティプログラム等、社会包摂を意識した活動も評価できる。
	運営の実施状況	○	施設を利用した文化交流や地域連携に加え、インスタグラム等を活用した積極的な発信を行った。
	施設サービスの実施状況	○	展覧会ホームページの多言語化等、多様な来館者が快適に利用できるような工夫を行っている。
方針と目標の達成状況		○	方針と目標の達成において着実に努力が認められ、あらゆる鑑賞者に開かれた美術館の実現を図っている。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準とおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準とおり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	特になし

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（ホール）

評価対象施設	東京文化会館
所在地	東京都台東区上野公園5-45
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	迅速な設備の修繕を実施し、歴史ある建造物の保全に取り組んでいるほか、受付のセキュリティ強化など、来館者の安全確保にも努めている。
	財務の状況	○	文化庁や民間の助成金及び協賛金など、外部資金を積極的に活用して、収支改善に取り組んだ。
事業効果	事業の実施状況	◎	音楽コンクール入賞者の起用等、人材育成と主催事業の連携を図っているほか、社会包摂・社会課題の解決に向けた取組を実施している。
	運営の実施状況	○	幅広いジャンルで周辺地域や様々な文化施設との連携を進め、地域の盛り上げに貢献している。ホームページの内容の充実、英語でのツイッター投稿なども継続して実施し、広報・主催事業の宣伝に努めている。
	施設サービスの実施状況	○	総合受付に音声認識による多言語テキスト表示装置を設置するなど、多様な来館者に対応したホスピタリティの向上に努めた。
方針と目標の達成状況		○	良質な公演の鑑賞機会の確保や次世代への音楽文化の継承と教育普及等、東京文化会館が掲げる方針に対し、堅実かつ着実に取り組んでいる。

〔評価基準〕 各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 都の改修計画に基づき、よりよい施設として建物の維持管理を行っていくことを期待する。 全国の文化施設を牽引する館としての役割を期待する。

令和4年度 東京都江戸東京博物館外6施設指定管理者管理運営状況評価

総合評価（ホール）

評価対象施設	東京芸術劇場
所在地	東京都豊島区西池袋1-8-1
指定管理者	公益財団法人 東京都歴史文化財団
指定管理期間	令和3年4月1日～令和9年3月31日
評価対象年度	令和4年度

項目		評価内容	
総合評価		A	
管理状況	管理の実施状況	○	舞台設備について計画に基づいた改修を適切に実施したほか、創作現場に適したハラスメント講習会の開催など、コンプライアンス向上に取り組んだ。
	財務の状況	△	外部資金の獲得等に努め、収支改善に向けて適切に取り組んだが、自主事業の赤字に加えて、物価高騰等のため、苦戦を強いられた。
事業効果	事業の実施状況	◎	国際的な舞台芸術の拠点として積極的に国際交流に取り組んだほか、人材育成事業や様々な社会包摂プログラムについても着実に実施した。
	運営の実施状況	◎	海外劇場との提携やアジアの主要都市との連携、豊島区などの地域との連携に積極的に取り組んだ。
	施設サービスの実施状況	○	館内バリアフリーガイドや公演に伴った福祉サービスなど館内のアクセシビリティ向上に努めており、舞台芸術業界のバリアフリー化をリードしている。
方針と目標の達成状況		○	芸術文化の創造発信拠点としての役割を果たしているほか、社会的課題の解決に向けた事業も積極的に推進している。

〔評価基準〕

各項目の評価

◎＝「水準を上回る」…項目の達成度が概ね110%以上

○＝「水準どおり」…項目が計画どおりに達成

△＝「水準を下回る」…項目の達成度が概ね90%以下

総合評価については各項目の状況から総合的に判断した4段階評価

「S」…管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」…管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な面で優れた取組が認められた施設

「B」…管理運営が良好であった施設

「C」…管理運営に良好ではない点が認められた施設

〔※顧客満足度指標に係る評価基準は以下のとおり〕

◎＝「水準を上回る」…総合満足度が80%以上

○＝「水準どおり」…総合満足度が80%未満50%以上

△＝「水準を下回る」…総合満足度が50%未満

特記事項	特に評価すべき点	特になし
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 国際的な創造・発信の中核を担う劇場として、中心的な存在となることを期待する。 公演の雰囲気をもっと味わえるよう、開演前や終演後も楽しめる公演関連企画等に取り組むことを期待する。