

1 選定の考え方

- (1) 選定のための審査は、非公開とする。(運営委員会で決定する。)
- (2) 審査は、書類審査(1次審査)とプレゼンテーション(2次審査)で行う。
- (3) 1次審査の平均点(採点をした委員の合計点を採点した委員の数で除した点)が高い2者が2次審査に進む。ただし、25点(基準点)に達しない場合は、プレゼンテーション(2次審査)に進めない。
- (4) 1次審査の平均点と2次審査の平均点を合計し、合計点の高い方を運営委員会で選定事業者とする。
- (5) 運営委員が申請者と利害関係*にある場合には、当該申請案件の審査に参加できない
利害関係とは、運営委員が申請者(団体・組織)に審査時点で属している場合をいう。

2 配点・採点基準

(1) 第1次審査の評価項目

基本配点項目(45点)

基本的な視点	評価項目(着眼点)
企画書(概要)の評価	基盤整備事業計画書の内容を正しく理解し、より多くのNPOが参加可能な企画内容で、趣旨に合致しているか。
	研修・相談・派遣の各事業について、十分に検討されていること。研修受講者が相談を希望する際の要件及び専門家の派遣を希望する者の要件が、透明性があり具体的な内容となっているか。
	成果目標が、適切に設定されており、確実に履行できるか。
	事業の実施体制が確実に確保されているか。
	適正な研修環境が提供される内容となっているか。
テキストの構成とサンプルテキストの評価	適正な見積もり費用となっているか。
	テキストの構成内容が必要かつ十分な構成となっているか。
	実際の研修時間内に十分に実施することが出来る内容・分量となっているか。
	記述されている内容が分かりやすい内容となっているか。

加点項目(5点)

基本的な視点	評価項目 及び (加点方法)
特記事項	基本配点項目以外で評価できる点があるか。 (推奨の度合いにより0・3・5点の3段階評価で加点を行なう)

(2) 第2次審査の評価項目

基本配点項目(25点)

基本的な視点	評価項目(着眼点)
総合的な企画力及び取組姿勢	NPOの特性等について、十分に理解しているか。
	事故・トラブル等への対応が適切に実施される提案内容となっているか。
	プロジェクト管理・品質管理が適切に行われる提案内容となっているか。
	業務の履行にあたり、積極性・責任感等が十分にあるか。
	企画内容が総合的に優れた内容となっているか。

(3) 採点基準(1次審査・2次審査)

採点基準	点数
非常に優れている	5点
優れている	4点
普通(基準点)	3点
劣っている	2点
非常に劣っている	1点

1次審査の各運営委員の持ち点は、50点満点(10項目×5点)とする。
 2次審査の各運営委員の持ち点は、25点満点(5項目×5点)とする。