

1 選定の考え方

- (1) 選定のための審査は、非公開とする。(運営委員会で決定する。)
- (2) 審査は、書類審査とプレゼンテーションで行う。
- (3) 書類審査の平均点とプレゼンテーションの平均点を合計し、合計点の高い方を運営委員会での選定事業者とする。

- (4) 運営委員が申請者と利害関係にある場合には、当該申請案件の審査に参加できない

利害関係とは、運営委員が申請者(団体・組織)に審査時点で属している場合をいう。

2 配点・採点基準

(1) 書類審査の評価項目 基本配点項目(45点)

基本的な視点	評価項目(着眼点)
企画書(概要)の評価	中間支援組織の業務内容を理解し、組織内で働くNPO等を支援する人材に必要な知識及びスキルを正確に理解しているか。また、より多くの中間支援組織が受講を希望する企画内容となっているか。(中間支援組織のニーズ)
	中間支援組織からサービスを受ける市民、NPO、行政等が中間支援組織に求めるもの(ニーズ)を的確に把握しているか。また、そのニーズを満たせる人材の育成が可能な企画内容となっているか。(中間支援組織の顧客ニーズ)
	適正な見積もり費用となっているか。(経費)
	適正な研修環境(会場、開催場所、開催日時等)が提供される内容となっているか。(利便性)
	多数の研修参加者を確保できる広報等仕組みが考慮され、確実に目標参加人数を確保できるか。(集客力)
	成果目標が、適切に設定されており、確実に履行できるか。
	事業の実施体制が確実に確保されているか。
マニュアルの評価	マニュアルの構成内容が必要かつ十分な構成となっているか。
調査・リストの評価	調査項目・内容が適切で、回収率を確保できる仕組みが構築されているか。また「地域のNPO等が身近な地域の中間支援組織を探す」というリスト役割を十分に果たせ取りまとめ方法が企画されているか。

加点項目(5点)

基本的な視点	評価項目 及び (加点方法)
特記事項	基本配点項目以外で評価できる点があるか。 (推奨の度合いにより0・3・5点の3段階評価で加点を行なう)

(2) プレゼンテーションの評価項目 基本配点項目(25点)

基本的な視点	評価項目(着眼点)
総合的な企画力及び取組姿勢	中間支援組織の特性等について、十分に理解しているか。
	事故・トラブル等への対応が適切に実施される提案内容となっているか。
	プロジェクト管理・品質管理が適切に行われる提案内容となっているか。
	業務の履行にあたり、積極性・責任感等が十分にあるか。
	企画内容が総合的に優れた内容となっているか。

(3) 採点基準(書類審査・プレゼンテーション審査)

採点基準	点数
非常に優れている	5点
優れている	4点
普通(基準点)	3点
劣っている	2点
非常に劣っている	1点

書類審査の各運営委員の持ち点は、50点満点(10項目×5点)とする。
プレゼンテーション審査の各運営委員の持ち点は、25点満点(5項目×5点)