

新しい公共支援事業の成果等報告
(新しい公共の場づくりのためのモデル事業分)

1. 成果等報告

モデル事業名	地域みらいづくりネットワーク構築事業
分類	<input type="checkbox"/> 一般枠 <input checked="" type="checkbox"/> NPO支援重点化枠 <input type="checkbox"/> 震災支援枠 (該当するものにチェック)
事業実施主体名	高円寺地域ネットワーク化によるまちづくり協議体 (杉並区・杉並区教育委員会・高円寺キャビネット)
実施期間	平成 24 年 5 月 1 日から平成 25 年 3 月 31 日まで
支援額 (注釈参照)	1,500,000 円 設備備品費 370,000 円、消耗品費 20,000 円、通信運搬費 18,400 円、 印刷製本費 80,000 円、委託費 750,000 円、人件費 129,600 円 人件費(謝礼) 132,000 円
マルチステークホルダー(会議体)の取組状況	<p>① 高円寺北青少年育成委員会・高円寺中央青少年育成委員会 地縁団体や学校関係者が多数所属するので、子どもを中心としてすでにある地域活動団体等への呼び掛けを行う。</p> <p>② 高円寺商店街連合会 地域活性化を担う位置づけで、高円寺地域における 13 の商店街への連絡や地域からの要望を取り入れていく。地域商店街活性化法により設置されたコミュニティスペースを事務局として提供する。</p> <p>③ 高円寺キャビネット 高円寺地域の学校に通う子どもたちの保護者が中心。本協議体の事務局として、会議の設定や資料作成、記録の作成、NPO 等との連絡調整等、事業の運営をとりまとめている。</p>

	<p>④ 杉並区・杉並区教育委員会（学校支援課）</p> <p>行政の窓口として、本事業の監査的役割のほか、杉並区の各部署・学校との連絡調整窓口、区施設提供、NPO 情報提供等の役割を果たす。</p>
<p>事業概要</p>	<p>近年、児童数の減少により学校の再編や地域との希薄化が進んでいるなか、高円寺地域の子育て世代の保護者有志が、平成 23 年 10 月にフリートーク会を開催し、学校間で情報が共有されていないことや地域間での隔たりを感じていることなど子育てに関して課題があることを認識した。このフリートーク会には教育委員会もオブザーバーとして参加した。このフリートーク会での共通認識として保護者が抱える問題を地域の方々にも一緒に考えてもらいたいという願いが生まれ、地域の団体と話し合える場を作ろうと考えた。</p> <p>新しい公共支援事業の募集を行っていることを HP で知り、協議体の設置を高円寺南北の青少年委員会と商店街関係者に呼びかけ、高円寺地域全体で課題解決に向けたネットワークづくりを提案した。この活動を行うにあたり、フリートーク会に参加された教育委員会に相談したところ、協働事業として検討していただく了承を得たので本協議での支援事業申請となった。</p>
<p>事業内容</p>	<p>① 地域の課題を把握する</p> <p>地域の NPO 等に対してアンケート（資料 1）を行い課題抽出する。併せて課題解決に向けヒントを得るため各 NPO 等が考えている高円寺のまちの地域資源や展望も求めた。</p> <p>② ニュースレターNo.1 の発行（資料 2-1）</p> <p>アンケートで得た回答を集約し高円寺地域へ 5,000 部ニュースレターを発行した</p> <p>③ 公開ディスカッションの開催（資料 3-1）</p> <p>高円寺地域の諸団体に呼びかけ公開ディスカッションを行った。参加した NPO 等ごとに様々な意見や情報があることが共有でき高円寺地域でのネットワーク構築に何が必要か理解できた。</p> <p>④ ニュースレターNo.2 の発行（資料 2-2）</p> <p>公開ディスカッションの内容をニュースレターに記し、高円寺地域へ 8,000 部発行した。今回は地域の新聞販売所からの協力を得て、無償で 3,000 部新聞折込をしていただいた。これを見た地域の方からまちづくりの提案をいただき、様々な形でのネットワーク構築が進んでいった。</p> <p>⑤ ワークショップ開催（資料 3-2）</p> <p>地域でのネットワーク構築を今後も進めるため、コーディネーターの育成講座を行った。こういった場で自由な意見交換や情報交換をすることでネットワーク構築ができ、それらに参加した方々が今後の高円寺のまちづくりを考えるネットワーク構築を行うコーディネーターと考えた。参加団体は 30 を超え、今後活躍するコーディネーターも 30 名を超えた。</p> <p>⑥ 子ども達へのアンケート実施（資料 4）</p> <p>高円寺地域の小中学校児童生徒が高円寺をどのようにイメージしているかアンケートを実施した。各学校が協力していただいたこともあり、回答率はほぼ 100% となった。</p> <p>⑦ ニュースレターNo.3 の発行（資料 2-3）</p> <p>年間の活動と、本協議の事業がもとで行った地域の事例を紹介するニュースレ</p>

	<p>ターを 8,000 部発行した。高円寺のネットワークの構築がなされ、それらから発展して次年度に向けてのまちづくりの事業を掲載した。</p> <p>⑧ 協議体の会議</p> <p>この他、協議体の会議を年 5 回行い、各地域の団体が所属する各ステークホルダーではその都度ネットワーク構築に向けた情報発信を行った。</p>		
得られた成果及び自己評価	<p>本協議体の活動がおおよそ 10 ヶ月であったにもかかわらず、概ねネットワークの構築ができた。本来は構築されたネットワークを次年度どう発展させるかが課題だったが、これまでの活動から様々な提案があり、各々の NPO 等は地域住民が知恵を出し合うことで、地域で考えるまちづくりを自然とスタートをすることができた。また、資金面でも地域の活性化に向けた行政の様々な分野での協働実施が実現性を帯びてきた。</p> <p>事業実施をしているなか、地域の企業からは無償でのニューズレターの無償配布があり、それを見た地域住民からまちづくりの提案があり、その提案に対して主体となる商店街やボランティアが名乗りをあげるなど、新たなモデルが生まれたことは大きな成果であったと思う。地域発のこういった取り組みが他にも生まれ、それがまた新たなネットワークを構築できることを期待している。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価ランク</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> S : 特に優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> A : 優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> B : 一定の成果が得られた <input type="checkbox"/> C : 限定的であるが成果が得られた <input type="checkbox"/> D : 成果が得られなかった (該当する評価にレを付けてください。) </td> </tr> </table>	評価ランク	<input checked="" type="checkbox"/> S : 特に優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> A : 優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> B : 一定の成果が得られた <input type="checkbox"/> C : 限定的であるが成果が得られた <input type="checkbox"/> D : 成果が得られなかった (該当する評価にレを付けてください。)
評価ランク	<input checked="" type="checkbox"/> S : 特に優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> A : 優れた成果が得られた <input type="checkbox"/> B : 一定の成果が得られた <input type="checkbox"/> C : 限定的であるが成果が得られた <input type="checkbox"/> D : 成果が得られなかった (該当する評価にレを付けてください。)		

(注) 当該支援額により取得し、又は効用の増加した価格が 50 万円以上の機械及び器具等がある場合、別葉にて、機械等の名称、価格、管理者及び耐用年数等を明記すること。

2. 添付書類 自己評価資料